

Verslag

Vergadering van het algemeen bestuur

Aanwezig : Mevrouw L. van der Tuin-Kuipers, Achtkarspelen
De heer P. IJnsen, Ameland
Mevrouw A. Haga, Dantumadiel
Mevrouw I. Groeneveld, De Fryske Marren, voorzitter
De heer H. Sijsma, Harlingen
De heer R. Tromp, Heerenveen
De heer H. de Haan, Leeuwarden
Mevrouw M. Prins, Noardeast-Fryslân
De heer G. But, Ooststellingwerf
De heer M. van Opzeeland, Opsterland
Mevrouw E. Folkerts, provinsje Fryslân
De heer M. de Vries, provinsje Fryslân (digitaal)
Mevrouw M. Le Roy, Smallingerland
Mevrouw P. Van den Akker, Súdwest-Fryslân
De heer D. Ruige, Terschelling
De heer Schrier, Vlieland
De heer K. Arendz, Waadhoeke
Mevrouw H. den Hartigh, Weststellingwerf
Mevrouw M. Plantinga, Wetterskip Fryslân

Afwezig met kennisgeving : Mevrouw I. Zonneveld, Schriermunniken
Mevrouw B. van Zandbergen, Tytsjerksteradiel

Ambtelijke ondersteuning : De heer P. Hofstra, FUMO, secretaris
De heer J. Devilee, FUMO, notulist

Datum : 19 december 2024

1. Opening en vaststelling van de agenda

De voorzitter opent de vergadering. Er wordt een opname gemaakt van de vergadering ten behoeve van het verslag.

De presentielijst wordt doorgenomen. Mevrouw Zonneveld heeft zich afgemeld. Mevrouw van Zandbergen zou verlaat zijn maar heeft zich uiteindelijk ook moeten afmelden. De Heer de Vries sluit digitaal aan.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Conceptverslag, actielijst en besluitenlijst Conceptverslag AB-vergadering 11 juli 2024

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld. Mevrouw Van den Akker merkt op dat het opstellen van het verslag te lang heeft geduurd en stelt voor om in het reglement van orde op te nemen dat het verslag binnen de afgesproken termijn gedeeld wordt. De voorzitter benoemt dat er problemen zijn met de bezetting op het secretariaat en zegt toe hier alert op te blijven.

De heer Schrier vult ten aanzien van agendapunt 5 brief VFG nog aan dat de werkgroep die zich bezig zal houden met bezuinigingsscenario's inmiddels is ingericht. De voortgang voorloopt spoedig en er wordt goed ambtelijk en bestuurlijk samengewerkt.

De voorzitter heeft een mededeling naar aanleiding van de evaluatie van de governance. Mevrouw van den Heuvel heeft een opdracht gekregen om de governance te evalueren. Er is inmiddels een klankbordgroep samengesteld en we hebben een eerste bijeenkomst gehad waar we de opbrengsten met elkaar hebben besproken. Eind januari is er een tweede bijeenkomst en dan hopen wij u de resultaten voor te kunnen leggen in de AB-vergadering van 10 april 2025. Dat naar aanleiding van het verslag.

De besluitenlijst wordt vastgesteld.

De secretaris geeft aan welke actiepunten van de actielijst voltooid zijn en verwijderd kunnen worden.

3. Ingekomen stukken

3.1 Ingekomen stukken extern

Geen stukken ontvangen

3.2 Ingekomen stukken intern

3.2.a Brief FUMO aan ODNL

Het AB neemt de brief van FUMO aan de ODNL voor kennisneming aan.

3.2.b Begroting 2025 ODNL

Mevrouw Van den Akker geeft aan dat er sprake is van een hoge stijging van de begroting in een kort tijdsbestek en wil graag weten wat die stijging in de begroting voor voordelen heeft voor de FUMO en haar deelnemers en of het besparingen kan opleveren.

De voorzitter komt daarop met het idee om het AB te informeren hierover middels een presentatie in de AB-vergadering van 10 april 2025. Het DB zal hier vorm en inhoud aan geven.

De heer Tromp merkt op dat er met betrekking tot de hogere kosten voor de FUMO ook goed gekeken moet worden naar hoe dit in onze eigen begroting verwerkt moet worden, ook ten aanzien van de scenario's die uitgewerkt worden naar aanleiding van de brief van de VFG.

De heer Schrier geeft aan dat de verwachting is dat we veel winst kunnen halen uit de samenwerking met de ODNL. Ook als je kijkt naar de opgave die wij in het IBP hebben en de robuustheid. De heer Schrier sluit zich aan bij het belang van een presentatie waarin we laten zien wat de meerwaarde van de ODNL is voor de FUMO.

Mevrouw Van den Akker geeft aan dat het voor het vervolg prettig zou zijn als er bij dit soort stukken meer context gegeven wordt.

De heer Tromp geeft aan dat het gaat om een uitzetting bij de ODNL en daarmee nog niet voor de FUMO. Een toelichting op deze begroting van ODNL is wel wenselijk.

3.2.c Planning van projecten en diversen FUMO 2025

Het AB neemt de planning van projecten en diversen FUMO 2025 voor kennisneming aan.

3.2.d IBP stand van zaken

Het AB neemt de IBP stand van zaken voor kennisneming aan.

4. Mededelingen

Geen mededelingen.

5. Missie en visie FUMO 2024-2028

(Onderwerp naar voren gehaald i.v.m. vroegtijdig vertrek AB-leden)

De voorzitter geeft een toelichting ten aanzien van het doorlopen proces. Met betrekking tot de inhoud geeft de voorzitter aan dat we met elkaar geconstateerd hebben dat de wereld verandert, als de FUMO hebben wij daar ons ook toe te verhouden. We moeten met elkaar in gesprek blijven over waar staan we voor en waar willen we met elkaar naar toe. Er komen grote opgaven op ons af en op basis daarvan hebben we een stip op de horizon gezet. Vanuit de ontvangen zienswijzen kunnen wij concluderen dat men het wel met elkaar eens is over de stip op de horizon. De zorgen zitten vooral op een aantal uitvoeringsgerichte onderwerpen. Ten aanzien van die uitvoeringsgerichte onderdelen, is ons pleidooi om die met elkaar op te pakken in het komende jaar en daar met elkaar op terugkomen in de vorm van een plan van aanpak. Zodat we wel die stip aan de horizon met elkaar kunnen vaststellen. De FUMO heeft ook behoefte aan die stip op de horizon, zodat we als FUMO goed ons werk kunnen doen. De voorzitter geeft het onderwerp in bespreking.

Mevrouw Le Roy geeft aan dat ze vanuit haar organisatie te horen heeft gekregen dat het proces niet helemaal naar wens is verlopen. Wanneer je naar de tekst van de missie en visie kijkt dan is deze wel naar aanleiding van de zienswijze op een serieuze manier aangepast. Het is nu echt een missie en visie geworden waarin benoemd is waar je met elkaar voor staat en waar je met elkaar de energie voor op moet kunnen brengen de komende jaren. Mevrouw Le Roy geeft aan dat zij kan instemmen met de missie en visie en benoemt daarbij dat de bijeenkomsten die gehouden zijn voor de missie en visie daar positief aan bijgedragen hebben. Na het instemmen kunnen we het als een basisdocument zien en naar de toekomst toe kunnen de doelen en waar we met elkaar voor staan aangescherpt worden.

De heer Sijsma geeft aan dat gemeente Harlingen kan instemmen met de missie en visie. Vanuit zijn gemeente was er niemand tegen. Over de details valt nog te twisten, de hoofdlijnen kloppen.

De heer Arendz geeft aan dat zijn gemeenteraad een zienswijze heeft ingediend en dat in de aangepaste versie de zienswijzen goed zijn verwerkt. Waadhoeke kan instemmen met de missie en visie.

Mevrouw Prins sluit zich grotendeels aan bij wat mevrouw Le Roy heeft gezegd. Ze vindt het heel spijtig dat de eerste versie zoveel gedoe heeft opgeleverd. Ze roept iedereen op om de volgende keer goed met de ambtelijke werkgroep te overleggen. De gemeente Noardeast-Fryslân stemt in met de missie en visie zoals die op papier staat. Maar wil wel nog kritisch naar de uitvoering kijken.

De heer IJnsen geeft aan dat zijn gemeenteraad geen zienswijzen heeft ingediend en dat gemeente Ameland kan instemmen.

De heer Ruige geeft aan dat er geen zienswijzen zijn ingediend vanuit Terschelling en dat ze kunnen instemmen.

Mevrouw Haga geeft aan dat gemeente Dantumadiel ook geen zienswijzen heeft ingediend. Ze onderschrijven grotendeels de missie en visie en kunnen er mee instemmen. Ze spreekt wel haar zorgen uit over de financiën. Kunnen we alles doen wat we willen? We moeten kritisch zijn op wat we willen en wat kan.

Mevrouw van der Tuin geeft aan dat haar gemeenteraad wel een zienswijze heeft ingediend en benoemt dat het advies vanuit het managementoverleg niet eenduidig is. Dat levert bedenkingen op. Dat het stuk niet door iedereen gedragen wordt, is zorgelijk. Daarom stemt gemeente Achtkarspelen tegen. De voorzitter vraagt of mevrouw van der Tuin onder bepaalde voorwaarden toch voor kan stemmen. Ze geeft aan dat dat niet mogelijk is en stelt voor om opnieuw met het managementoverleg om tafel te gaan om tot een eenduidig advies richting het AB te komen.

Meneer van Opzeeland geeft aan dat ook zijn gemeente bedenkingen heeft bij de nieuwe missie en visie. Hij zegt dat ze afgestemd hebben met de OWO gemeenten en geeft het woord aan mevrouw Den Hartigh.

Mevrouw Den Hartigh geeft aan dat er aanpassingen zijn doorgevoerd naar aanleiding van de zienswijzen. Toch kunnen de OWO gemeenten niet instemmen. Dat heeft te maken met een aantal omschrijvingen bij de pijlers, waarvan haar gemeente bang is dat ze de regie uit handen geven, terwijl de verantwoordelijkheid bij de gemeente ligt. Bijvoorbeeld energie. Haar gemeente stemt dus niet in.

Mevrouw van den Akker zegt dat de gemeente Súdwest-Fryslân aarzelingen heeft bij het stuk. Dat komt doordat het stuk niet door het managementoverleg gedragen wordt. En dat haar gemeente zich zorgen maakt over de financiën. Gemeente Súdwest-Fryslân stemt tegen.

Meneer de Haan geeft aan dat de missie en visie belangrijk zijn omdat andere documenten hierop gebouwd worden, zoals kadernota's en begrotingen. Daarom is het belangrijk dat het door alle betrokkenen gedragen wordt. En dat draagvlak is er nog niet, wat een risico is. Ook heeft de gemeente Leeuwarden zelf veel expertise op het gebied van VTH in huis. En daar wil de gemeente ook in investeren. Meneer de Haan geeft ook aan dat het onderscheid tussen wat basistaken zijn en wat plustaken zijn belangrijk is. Ook ten aanzien van aanbod of vraaggericht werken zijn er twijfels. De gemeente Leeuwarden stemt tegen.

De heer Tromp bedankt het dagelijks bestuur voor het grotendeels verwerken van de zienswijzen van Heerenveen. Toch zijn er nog wel wat bedenkingen, die zitten op vraag en aanbod gestuurd werken, op de uitzettingen die er zijn uitgehaald en wat dat betekent dit voor het operationele deel en dat het onvoldoende gedragen wordt in het managementoverleg. De gedragenheid is wel een voorwaarde voor Heerenveen om in te kunnen stemmen.

Mevrouw Plantinga spreekt vanuit het Wetterskip en geeft aan dat zij een positieve zienswijze hebben ingediend en dat zij er aan toe zijn om de missie en visie vast te stellen. Het is belangrijk om nu een knoop door te hakken, ook richting de FUMO. Mevrouw Plantinga begrijpt de zorgen die genoemd zijn en denkt dat deze zorgen geadresseerd kunnen worden bij de vertaling naar de uitvoering. Alle consequenties komen nog terug bij het AB en dan kan daar ter plekke over besloten worden.

De voorzitter hoopt dat het AB er vandaag met elkaar uit kan komen en dat de missie en visie vastgesteld kan worden.

Mevrouw Folkerts geeft aan dat ze afstemming heeft gehad met de heer De Vries, die digitaal deelneemt maar niet kan inspreken. De provincie is van mening dat haar zienswijzen goed verwerkt zijn en dat de provincie kan instemmen met de missie en visie.

Zij begrijpt ook de opmerking van anderen over dat het nog geen gedragen stuk is. Zij kan wel instemmen en denkt dat bij de verdere uitwerking de bespreekpunten geadresseerd kunnen worden.

De heer Schrier geeft aan dat hij denkt dat we trots moeten zijn op de FUMO en dat deze missie en visie kan bijdragen aan die trots, door de organisatie op een hoger niveau te brengen. Bij de onderdelen waar nu de grootste pijnpunten zitten, kunnen we misschien nog kijken of het mogelijk is veranderingen aan te brengen. Het zou mooi zijn als we vandaag wel kunnen instemmen, zodat we ook richting kunnen meegeven aan de FUMO.

Mevrouw Groeneveld spreekt vanuit De Fryske Marren en geeft aan dat de zienswijze goed verwerkt is. De richting die aangegeven wordt in de missie visie, daar kan De Fryske Marren zich in vinden. De zorgen rondom financiering kunnen besproken worden bij de behandeling van de kadernota. Onderdelen zoals vraag of aanbod gestuurd werken, waar de pijnpunten zitten, moeten we nog met elkaar uitwerken, maar dat kan los gezien worden van het vaststellen van de hoofdlijnen van het visiedocument. De Fryske Marren kan instemmen.

De voorzitter geeft aan dat alle reacties vanuit het AB zijn gegeven. Daaruit is te concluderen dat er geen unanimititeit is. De voorzitter vraagt aan mevrouw Den Hartigh of er onderdelen anders geformuleerd kunnen worden zodat ze wel kunnen instemmen.

Mevrouw den Hartigh geeft aan dat het voor de OWO gemeenten belangrijk is dat het goed op papier staat, dat is belangrijk voor het vervolg. Het is belangrijk dat het aanbodgestuurd werken geen vanzelfsprekendheid gaat worden. Ook in andere pijlers staan teksten waardoor de deelnemers zich mogelijk buitenspel gezet voelen. Als die teksten aangepast worden dan zouden de OWO gemeenten kunnen instemmen. Daar kan zij op dit moment niet zo een nieuw tekstvoorstel voor schrijven. Dat kan mogelijk in een schorsing wel.

Mevrouw Prins vraagt zich af of het dan niet beter is om dit eerst in de ambtelijke werkgroep te bespreken. Het zou niet goed zijn om nu iets vast te stellen waar we al eerder over struikelden. Het blijft de FUMO achtervolgen de komende jaren als we nu niet goed weten wat we precies aan het doen zijn. Achtkarspelen heeft met twijfel besloten om in te stemmen. Als een aantal gemeenten grote bedenkingen heeft dan lijkt het haar niet goed om in te stemmen.

De voorzitter heeft als portefeuillehouder nog een aanvullende vraag aan de gemeenten die nu aangeven geen instemming te kunnen verlenen: Wat verwachten jullie van ons? Hebben jullie daar een suggestie voor?

De heer De Haan geeft aan dat het helder moet zijn wat precies de plustaken en basistaken zijn. In het kader van aanbodgericht werken moeten we kritisch zijn om dubbel werk te voorkomen. Zijns inziens komen we met één ambtelijk rondje een heel eind.

Mevrouw Le Roy wil als bestuurder graag duidelijk en helder communiceren, er is behoefte aan duidelijkheid anders gaat men zijn eigen koers varen. Mevrouw Le Roy geeft aan dat het visiedocument als basis gezien kan worden om stappen te zetten de komende jaren. Haar oproep aan elkaar is dat we door moeten om de FUMO recht te doen.

De heer Tromp geeft aan het belangrijk te vinden dat er nog een laatste slag gedaan gaat worden en benadrukt dat iedereen, ook de medewerkers van de FUMO, gebaat is bij een gedragen stuk om de gewenste richting mee te krijgen. We zijn er bijna maar hebben nog een laatste zetje nodig.

Mevrouw van der Tuin vindt dat de missie en visie een leidraad moet zijn, de uitvoeringsplannen hangen er van af. Zij zou het erg op prijs stellen dat het AB het er over eens wordt. Ook zou mevrouw Van der Tuin graag in overleg willen met het VTH MO om tot een breed gedragen stuk te komen.

Mevrouw Van den Akker geeft aan dat zij er hetzelfde in staan en geeft aan dat het vraag gestuurd versus het aanbod gestuurd werken een belangrijk onderdeel is. Er is een extra ambtelijke ronde nodig om een voldragen stuk op tafel te krijgen.

Mevrouw Groeneveld vraagt zich als wethouder van de Fryske Marren af in hoeverre je de teksten op ambtelijk niveau afstemt. Is dit niet meer iets voor de uitvoering? Wordt dit niet bij de kadernota afgewogen of er financiële ruimte is en hoe dit opgepakt gaat worden?

Als portefeuillehouder vind de voorzitter dat het DB meer richting nodig heeft vanuit het AB. Zij stelt de vraag aan het AB of de wens is dat het VTH MO de tekst gaat redigeren?

De heer de Haan geeft aan dat er inhoudelijk een keuze gemaakt moet worden, of de FUMO zelfstandig beleidstaken oppakt en met voorstellen komt of enkel optreedt als uitvoerder. Er moet onderscheid gemaakt worden in wat zijn nu uiteindelijk de wettelijke taken, basistaken en plustaken. In het aanbodgerichte werken moet duidelijk zijn wat als een wettelijke taak gezien wordt en wat niet zodat er een keuze gemaakt kan worden door deelnemers. De heer de Haan geeft aan dat er ten aanzien van de thema's bij de gemeente Leeuwarden intern ook een goed ambtelijk apparaat zit die in stand gehouden moet worden.

De voorzitter meldt dat de heer De Vries heeft aangegeven dat door het nu wijzigen van de missie en visie, de Provincie de impact ervan niet kan overzien en benoemt daarnaast: hoe gaan we vorm geven aan een helder tijdplan op korte termijn om tot een voldragen plan te komen?

De voorzitter geeft aan dat dit wel wat vraagt van de deelnemers zelf qua bereidheid om er tijd in te steken en hierover afspraken te maken. Geconstateerd is dat bij de sessies die het DB heeft gehouden de opkomst erg matig was.

De heer Tromp geeft aan dat het niet vaststellen van de missie en visie vandaag ons verplicht een goede inhoudelijke bijdrage te doen, als VTH MO en ook als bestuurders wat wij van u als DB verwachten.

De voorzitter schorst de vergadering voor 5 minuten.

De voorzitter meldt dat het DB de missie en visie willen vaststellen en doet een oproep of dit nog mogelijk is of niet.

Mevrouw Van den Akker geeft aan dat het voor Súdwest-Fryslân lastig is de missie en visie vast te stellen. Daarnaast stelt zij voor om de vergadering te schorsen zodat er onderling afgestemd kan worden.

Mevrouw Prins vindt het niet kunnen dat de missie en visie met een minieme meerderheid wordt vastgesteld. Gevraagd wordt om het document in zijn geheel ambtelijk nogmaals goed te bekijken.

Mevrouw Leroy benadrukt het belang van vaststelling van de missie en visie met een zo groot mogelijke meerderheid. Ze vindt het jammer het dat er tijdens de door de FUMO georganiseerde middag in september, niet goed gebruik is gemaakt van de mogelijkheid tot input leveren. Ze doet dan ook een klemmend beroep om in te stemmen met deze missie en visie.

Mevrouw Van der Tuin vindt de opmerking van mevrouw Leroy niet passend, omdat er tijdens de bijeenkomst in juni, waaraan 8 gemeenten deelnamen, een goede discussie is gevoerd. Wegens ziekte kon mevrouw Van der Tuin niet deelnemen aan de bijeenkomst in september.

Mevrouw Van den Akker reageert ook op mevrouw Le Roy en geeft aan dat er in september op de dag van de bijeenkomst al diverse overleggen waren ingepland. Vanuit de gemeenteraad is een duidelijke opdracht meegegeven in de zienswijzen die zijn ingediend.

De heer De Haan meldt dat ook zijn gemeente zienswijzen heeft ingediend en dat dit overeen had gekomen met de input die tijdens een bijeenkomst gegeven had kunnen worden.

De voorzitter schorst de vergadering wederom voor overleg.

Mevrouw Van den Akker meldt dat Súdwest-Fryslân nu ter plekke geen amendement kan indienen waar we mee uit de voeten kunnen. Het tegenvoorstel is om nog een extra ambtelijke ronde in januari en een extra AB in te plannen om de ingebrachte punten voor de missie en visie te bespreken. Mocht dit echter niet mogelijk zijn dan moet de gemeente tegen stemmen.

De heer De Haan stelt voor om voor de volgende AB-vergadering de tekst van de missie en visie aan te passen en dat hier constructief en voortvarend aan wordt meegewerkt in de hoop om op korte termijn tot een gedragen missie en visie te komen.

De afspraak wordt gemaakt dat de tekstuele aanpassingen in klein comité worden opgepakt, daarna moet er voldoende tijd zijn zodat iedereen hierin kan worden meegenomen.

De heer Ruig heeft aangegeven voor vaststelling te zijn maar dat het belangrijk is dat er een gedragen stuk komt dat door een ruime meerderheid wordt vastgesteld. De heer Ruig is voorstander van een extra AB-vergadering.

De voorzitter meldt dat een extra AB-vergadering al is ingepland op 6 maart a.s. in verband met de behandeling van de kadernota.

Mevrouw Prins vraagt uitdrukkelijk de ambtelijke werkgroep te betrekken bij het klein comité die de tekstuele aanpassingen gaat uitvoeren.

Mevrouw Leroy vindt het jammer dat het zo gelopen is, ze is van mening dat we zelf meer moeite hadden moeten doen om hier met een gedragen plan te komen. Ze kijkt uit naar de tekst die wordt voorbereid.

Mevrouw Den Hartig geeft als reactie op mevrouw Le Roy aan dat ook zij een zienswijze hebben ingediend, als die niet volledig wordt opgevolgd en er andere keuzes gemaakt worden dan kunnen we verwijten maken maar dat gaat ons niet helpen. Iedereen is erbij gebaat dit stuk snel gereed te krijgen en we zien allemaal het belang. Ze vraagt of er geen mogelijkheid is om dit stuk sneller af te tikken.

De voorzitter meldt dat het een grote operatie is om een extra AB-vergadering in te plannen. Gezien de volle agenda's is de praktische insteek van de voorzitter om aan te haken bij de ingeplande AB vergadering van 6 maart 2025.

De heer Sijtsma geeft aan dat elke bestuurder op vrijdagmiddag nog wel ruimte heeft waarop de voorzitter antwoordt dat zij die garantie niet zou willen geven.

De heer Tromp geeft aan dat het een gezamenlijk uitgangspunt is dat er een gedragen amendement richting het DB vanuit het VTH MO komt voor de eerstvolgende AB vergadering. Het AB vindt elkaar grotendeels, maar voor een bepaald gedeelte is aanpassing nodig.

De heer Schrier zegt dat het mooi is dat mensen tijd willen maken om dit snel op te pakken. Het huidige stuk is de basis waaraan nog een aantal tekstuele aanpassingen wenselijk zijn. De wijzigingen mogen niet te ingrijpend zijn omdat de zienswijzen al plaats hebben gevonden. Het plan moet een breed gedragen stuk worden, die zonder stemmingen kan worden aangenomen.

De voorzitter bedankt een ieder voor de betrokkenheid. De voorzitter benoemt dat de missie en visie allen aan het hart gaat; dat is de kern. Richting de organisatie van de FUMO kunnen wij nu zicht geven op de uiteindelijke vaststelling en dat is de voorzitter heel veel waard.

Besluit

Het algemeen bestuur:

6. U&H Strategie Basistaken 2025-2028

De heer But meldt dat door omstandigheden het afgesproken proces hierin niet is gevolgd. In de volgende periode gaat het DB dit wel doen. Het stuk is duidelijk en gevraagd wordt om in te stemmen met dit stuk.

De heer Tromp geeft aan dat hij gevraagd is naar zijn waarneming rond controles en hercontroles richting Heerenveen. De strategie zoals die er nu ligt geeft voldoende ruimte aan de FUMO om deze uit te voeren binnen de afspraken die hierover zijn gemaakt. Gemeente Heerenveen kan hiermee instemmen.

De voorzitter vraagt of een ieder hiermee kan instemmen, dat is het geval.

Besluit:

Het algemeen bestuur besluit de handhavings- en uitvoeringsstrategie Fryslân 2025-2028 met een positief advies ter vaststelling voor te leggen aan de colleges van burgemeester en wethouders, Gedeputeerde Staten en het dagelijks bestuur van het Wetterskip Fryslân.

7. Uitvoeringsprogramma VTH basistaken 2025

De voorzitter geeft dit punt in bespreking.

De heer Tromp vraagt of er op deelnemer niveau niet meer besproken wordt hoe de uren worden ingezet. De heer Tromp heeft teruggekregen dat juridisch gezien ieder college dat afzonderlijk moet doen. Daarnaast vraagt de heer Tromp zich af hoe we dit verder goed doorgeleiden.

De voorzitter zegt dat de wet niet verbiedt om het programma hier vast te stellen. Doen we dit wel dan geven we hiermee een positief signaal af. Het jaarprogramma moet door de diverse colleges worden vastgesteld. De praktijk is echter dat een aantal colleges dit telkens niet doet. Door vaststelling van dit jaarprogramma door de FUMO ondervangen we dit.

De voorzitter meldt verder dat het formeel correcter is om het programma ter vaststelling voor te leggen aan de colleges. Voorgesteld wordt om dit besluit als 2e besluitpunt toe te voegen en aan colleges van Burgemeester en Wethouders, Gedeputeerde Staten en het DB van Wetterskip Fryslân voor te leggen ter vaststelling. Hiermee wordt ingestemd.

Mevrouw Van den Akker meldt akkoord te gaan met het voorgaande. De gemeente is kritisch over de totstandkoming van het uitvoeringsprogramma maar ziet dat er stappen worden genomen om dit voor 2026 goed op te pakken. Verder is de verwachting dat qua uitzetting op de begroting, op dit punt niet zal worden afgeweken.

De heer But geeft ten aanzien van het proces aan dat er verbetering is beloofd. Die verbetering zal georganiseerd worden, zo is besproken. Mochten er wijzigingen in de begroting plaatsvinden dan komen we daar op terug, daar wordt dan duiding aan gegeven en er moet besluitvorming over plaatsvinden.

De voorzitter leest de reactie van de provincie:

De provincie is kritisch op het gelopen proces maar kan nu wel instemmen. Dit vraagt wel een evaluatie voor een beter proces in de toekomst. De voorzitter benoemt dat deze reactie aansluit bij de reactie van mevrouw van den Akker, er zullen verbeterlagen gemaakt worden voor het komende jaar. Ten aanzien van de begroting geeft de voorzitter aan dat bij de financiële consequenties is vermeld dat de begroting 2025 het kader is. Daar gaan we vanuit.

De heer Tromp geeft aan dat kans bestaat dat de colleges van Provinciale Staten of het DB van het Wetterskip hier anders naar kijken. Gevraagd wordt hoe we in zo'n situatie hier als AB mee om moeten gaan.

De heer But antwoordt dat we het uitvoeringsprogramma hier vaststellen, zo gebeurde dat in het verleden ook altijd. De ervaring is dat een aantal colleges het uitvoeringsprogramma ook vaststelt maar een aantal colleges doet dit ook niet. Komt er nog een reactie van een college dat men hier niet mee kan instemmen, dan heb je als opdrachtgever een probleem. Het is onbekend hoe we dit kunnen oplossen, mocht dat voorkomen.

De voorzitter meldt dat dit onderwerp als opdrachtgeversvraagstuk op de agenda staat en op die manier wordt vastgesteld. Met gemeenten worden op basis van het uitvoeringsprogramma afspraken gemaakt en volgens de voorzitter wordt dit zo goed geborgd.

De heer But geeft aan dat de leden van het AB hier zitten met mandaat vanuit het college. Het is aan u zelf of u dit eerst ook bespreekt met uw college.

De heer Tromp volgt deze lijn en maakt de kritische kanttekening dat de stukken op tijd verstuurd moeten worden zodat deze tijdig ingebracht kunnen worden bij het college. Ten aanzien van het mandaat meldt de heer Tromp dat de wet hier ook weinig duidelijkheid over geeft.

Besluit

Het algemeen bestuur:

- Besluit het jaarprogramma VTH Fryslân basistaken 2025 vast te stellen.
- Besluit het jaarprogramma VTH Fryslân basistaken ter vaststelling voor te leggen aan de colleges van Burgemeester en Wethouders, Gedeputeerde Staten en het DB van Wetterskip Fryslân

8. Wijziging overdracht energiebesparingsplichtige bedrijven

De heer But geeft aan dat deze wijziging plaatsvindt omdat het niet mogelijk is om een volledige overdracht van bedrijven binnen de afgesproken termijn op ordentelijk wijze kunnen regelen. Een deel van de overdracht van 70% kunnen we nog met elkaar regelen, het overige deel moeten we nog met elkaar vormgeven. Er is geen probleem maar wel inspanning nodig.

Mevrouw Van den Akker geeft aan dat er verschil van inzicht is. De taak is wel volledig overgedragen maar 30% is nog niet inzichtelijk. Wat haar betreft zou dit in het besluit moeten staan en vraagt een reactie van het AB.

De heer But meldt dat het correct is zoals mevrouw Van den Akker het verwoordt. De taak is inderdaad volledig overgedragen. Het is alleen voor 30% nog niet inzichtelijk. Hier hebben de FUMO en de deelnemers met z'n allen nog een taak te verrichten.

De heer Tromp vraagt of dit besluitpunt nog gewijzigd wordt.

De heer But antwoordt dat het besluit het zelfde kan blijven omdat het klopt. Alleen de interpretatie is verschillend. Die duiding is nu gegeven. Wat de heer But betreft kan het besluit zo vastgesteld worden.

Besluit

Het algemeen bestuur:

Stemt in met de afwijking in de overdracht ten behoeve van de energietoezichttaken per 1 januari 2025. Niet 100% van de energiebesparingsplichtige bedrijven wordt overgedragen (zoals door het AB FUMO is besloten op 6 april 2023) maar alleen de bedrijven die nu inzichtelijk zijn (70%). Het resterende aantal volgt later. Dit belemmert in eerste instantie de uitvoering van de taak niet.

9. Normenkader FUMO 2024 en controleprotocol

De voorzitter geeft eerst de auditcommissie het woord via mevrouw Leroy.

Mevrouw Leroy meldt dat er vanuit de auditcommissie een schriftelijke ronde heeft plaatsgevonden. Er zijn geen opmerkingen gemaakt.

De voorzitter meldt dat het stuk met de opmerking van de auditcommissie in stemming wordt gebracht.

Besluit

Het algemeen bestuur stelt vast:

- Het controleprotocol accountantscontrole
- Het normenkader FUMO 2024

10. Addendum PDC 2024 i.v.m. Woo

Er zijn geen vragen of opmerkingen, het stuk wordt vastgesteld.

Besluit

Het algemeen bestuur

Stelt in aanvulling op de PDC 2024 het addendum Woo vast, dat in werking treedt met ingang van 1 januari 2025.

11. Aanwijzen nieuw lid Auditcommissie

De voorzitter meldt dat er zich een nieuwe kandidaat voor de auditcommissie heeft aangemeld. Dit is de heer Van Opzeeland van Opsterland.

De voorzitter stelt voor hem per acclamatie te benoemen. De heer Van Opzeeland wordt benoemd en van harte welkom geheten door mevrouw Leroy en zij ziet uit naar de samenwerking. De commissie is verheugd met zijn komst.

12. Rondvraag en afsluiting

Mevrouw Van der Tuin meldt dat het al een tijd is geleden dat de gemeenteraad van Achtkarspelen de FUMO een brief heeft gestuurd over het eventueel instellen van een adviescommissie in het kader van de gemeenschappelijke regeling. Tot dusver is hier nog geen antwoord op ontvangen.

De voorzitter geeft aan dat dit klopt, maar dat er in eerste instantie een foutje zat in het postadres. De brief is inmiddels binnengekomen, de reactie is opgemaakt en is onderweg.

De heer Tromp meldt dat vorig jaar met een aantal deelnemers is gesproken over de overdracht van de toezichtstaken van onder andere de melkveehouderijbedrijven van de provincie naar de gemeenten. In november heeft inmiddels een constructief gesprek plaatsgevonden met de provincie waarbij Heerenveen penvoerder was. De terugkoppeling richting de betreffende gemeenten volgt. De voorzitter geeft aan dat de gemeenten het met belangstelling afwachten.

De voorzitter bedankt alle deelnemers voor hun inzet en de constructieve discussie en sluit de vergadering.