

Verslag

Vergadering van het algemeen bestuur

Aanwezig : Mevrouw L. van der Tuin-Kuipers, Achtkarspelen
De heer P. IJnsen, Ameland
Mevrouw I. Groeneveld, De Fryske Marren, voorzitter
De heer H. Sijtsma, Harlingen
De heer J. van Veen, Heerenveen
De heer H. de Haan, Leeuwarden
Mevrouw H. Jouta, Noardeast-Fryslân
De heer M. van Opzeeland, Opsterland
Mevrouw E. Folkerts, provinsje Fryslân
De heer M. de Vries, provinsje Fryslân
Mevrouw I. Zonneveld, Schiermonnikoog
Mevrouw M. Le Roy, Smallingerland
Mevrouw P. Van den Akker, Súdwest-Fryslân
Mevrouw B. van Zandbergen, Tytsjerksteradiel
De heer K. Arendz, Waadhoeke
Mevrouw H. den Hartigh, Weststellingwerf
Mevrouw M. Plantinga, Wetterskip Fryslân

Afwezig : De heer K. Agricola, Dantumadiel
De heer G. But, Ooststellingwerf
Mevrouw J. Hoekstra-Sikkema, Terschelling
De heer Schrier, Vlieland

Ambtelijke ondersteuning : De heer P. Hofstra, FUMO
Mevrouw Zijlstra, FUMO, notulist

Datum : 11 april 2024

1. Opening en vaststelling van de agenda

De voorzitter opent de vergadering. Er wordt een opname gemaakt van de vergadering ten behoeve van het verslag.

De presentielijst wordt doorgenomen. Er zijn afmeldingen van de heer Agricola van Dantumadiel, de heer But van Ooststellingwerf en de heer Schrier van Vlieland. Mevrouw Hoekstra-Sikkema van Terschelling is afwezig.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. In verband met de beschikbaarheid van de heer De Haan wordt afgesproken om eerst agendapunt 5 te behandelen. De heer De Haan kan alleen het eerste uur bij de vergadering aanwezig zijn. In het verslag zal bij agendapunt 5 worden aangegeven dat dit agendapunt als eerste na het vaststellen van de agenda is behandeld.

2. Conceptverslag, actielijst en besluitenlijst Conceptverslag extra AB-vergadering 29 februari 2024

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Actiepuntenlijst

In de vorige vergadering is het onderwerp Wijziging GR FUMO besproken. Mevrouw Van den Akker vraagt om dit onderwerp in de actielijst op te nemen. De directeur vraagt ter opheldering

of met Wijziging GR wordt bedoeld de wijziging wet gemeenschappelijke regeling per 1 juli 2022. Mevrouw Van den Akker beaamt dat het dat onderwerp betreft.

De actielijst wordt vastgesteld met de gemaakte opmerking.

De afgehandelde punten worden uit de lijst gehaald, waaronder actielijst 29 februari 2024 actiepunten 1. De voorzitter geeft aan dat in de vorige vergadering was toegezegd dat dit schriftelijk bij de stukken zou worden gevoegd, maar dit actiepunten is via de mail afgehandeld.

Besluitenlijst extra AB-vergadering 29 februari 2024

De besluitenlijst behorend bij het verslag van 29 februari 2024 wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Ingekomen stukken

3.1 Ingekomen stukken extern

3.1.A Brief Smallingerland – Uitervoerings- en handhavingsstrategie Fryslân 2024

Het AB neemt de brief voor kennisgeving aan.

3.1.B Brief De Fryske Marren – Uitvoerings- en handhavingsstrategie Fryslân

Het AB neemt de brief voor kennisgeving aan.

3.2 Ingekomen stukken intern

3.2.A Portefeuilleverdeling DB

Het AB neemt de brief voor kennisgeving aan.

3.2.B Jaarverslag Milieualarmnummer 2023

Het AB neemt de brief voor kennisgeving aan.

3.2.C Tweejaarlijks onderzoek kwaliteit uitvoering VTH

Het AB neemt de brief voor kennisgeving aan. De voorzitter roept de AB-leden op om het stuk in de eigen organisatie te bespreken.

3.2.D Jaarverslag FUMO vertrouwenspersoon 2023

Het AB neemt de brief voor kennisgeving aan.

De heer De Vries vraagt wat de FUMO doet met de aanbevelingen in het rapport. De directeur vertelt dat hij een gesprek met de vertrouwenspersoon heeft gehad over het jaarverslag. De directeur vertelt dat hij blij was toen hij het rapport las ook door het huidige tijdsbestek met onveiligheid en intimidatie. Hij heeft het medewerkerstevredenheidsonderzoek (MTO) ernaast gehad en zag dat ook daar naar voren kwam dat men binnen de FUMO in een redelijk veilige omgeving werkt. De directeur is daar trots op en denkt dat dit ook voortkomt uit de investering die is gedaan met het aanstellen van de teamleiders die meer aandacht aan de medewerkers kunnen geven. De directeur vertelt dat een aantal van de aanbevelingen al zijn opgepakt. In het introductieprogramma voor nieuwe medewerkers wordt uitgelegd wat de rol van de vertrouwenspersoon is en hoe ze in contact kunnen komen met de vertrouwenspersoon. Deze informatie is ook terug te vinden op het intranet. Daarnaast is in de P&O jaarkalender gewaarborgd dat er regelmatig aandacht is voor het onderwerp. Er is aandacht voor het onderwerp integriteit geweest in verschillende bijeenkomsten waaronder het afdelingsoverleg.

4. Mededelingen

Oproep kandidaatstelling DB

De voorzitter kondigt aan dat het de laatste AB-vergadering is voor DB-lid Van Veen. Hij stopt als wethouder bij gemeente Heerenveen en daarmee eindigt ook zijn rol als AB- en DB-lid voor de FUMO. Er volgt daarom binnenkort een brief met oproep tot kandidaatstelling voor het DB.

Evaluatie Governance

De evaluatie van de governance staat gepland voor het najaar. Het lukt binnen het VTH MO niet om een nieuwe voorzitter te vinden en daarom is een ondersteuningsvraag neergelegd bij de groep gemeentesecretarissen. Vanuit die groep kwam de vraag om de evaluatie voor de governance naar voren te halen. Het DB vindt dat een goed idee. Er wordt onderzocht of de evaluatie eerder kan worden uitgevoerd.

Plan van aanpak ZZS

De directeur vertelt dat het plan van aanpak ZZS in het AB van 11 juli a.s. zou worden behandeld, maar dat het verdrag heeft opgelopen door het uitvallen van de projectleider. Er is inmiddels een nieuwe projectleider, maar er zijn ook opstartproblemen in de werkgroep die moeten worden verholpen. Het is de bedoeling dat het plan van aanpak voor het AB van oktober kan worden geagendeerd. Dat wil niet zeggen dat de uitvoering per 1 januari 2025 stagneert.

5. Plan van aanpak Robuustheid

Mevrouw Plantinga geeft een toelichting in verband met de afwezigheid van de portefeuillehouder, de heer Schrier. Ze blikt terug op wat in de vergadering van 29 februari jl. is besproken en benadrukt het belang van het plan voor de FUMO. De deelnemers zijn gebaat bij een robuuste omgevingsdienst. Het onderzoek van de commissie en de eigen zelfscan laten zien dat er werk aan de winkel is en daarom verwacht het Rijk van de omgevingsdienst een plan van aanpak. De deadline is 1 april 2024 zoals de vorige keer is besproken. Het plan van aanpak is in concept opgesteld. Er is duidelijk aangegeven dat het een dynamisch document is. Het betreft geen eindproduct. In de vorige vergadering is feedback gegeven en zijn vragen gesteld. Er zijn naar aanleiding van de vorige vergadering tekstuele aanscherpingen aangeleverd welke zijn verwerkt. Twee belangrijke vragen waren het verzoek om uitstel en het verzoek om duidelijkheid te krijgen over de gevolgen van het indienen van het concept plan van aanpak, in verband met het openhouden van de mogelijkheid om het plan van aanpak bij te stellen. Naar aanleiding van die discussie heeft op 14 maart jl. een gesprek plaatsgevonden met het ministerie. Namens de FUMO waren de portefeuillehouder, de heer Schrier, de directeur en de opsteller van het plan, mevrouw Hendriks, aanwezig. Het ministerie heeft de FUMO uitstel gegeven tot medio april voor het indienen van het plan van aanpak en daarom is een eerder gemaakte reservering voor een extra vergadering komen te vervallen. Naast het uitstel is tijdens het overleg ook gesproken over het document. Er is duidelijk aangegeven dat het een dynamisch document is en dat de FUMO nog substantiële toevoegingen heeft voor het document, namelijk voor de onderdelen Actualisatie en Energie. Het ministerie geeft aan dat ze daarmee uit de voeten kunnen. Ze constateren dat de FUMO niet robuust is en dat de FUMO aan de slag kan aan de hand van het tijdspad dat is opgenomen in de aanbestedingsbrief.

Het gesprek met het ministerie heeft ook een kans opgeleverd met een mogelijkheid voor financiering welke goed gebruikt kan worden om de projectleiding te faciliteren waarmee dit plan op een optimalere manier naar de eindstreep kan worden beweegt dan vanuit het gereserveerde geld. Dit is zeer welkom. Het gaat om een bedrag van afgerond €300.000,- en het is kansrijk dat de FUMO dit krijgt toegekend.

Het verzoek is om het document vast te stellen, zodat het naar het ministerie kan worden verzonden en zodat voldaan wordt aan de door het ministerie gestelde deadline. Het is een dynamisch document en er volgen voorstellen voor aanvullingen.

De heer De Haan vindt het belangrijk dat de FUMO een robuuste omgevingsdienst is en voldoet aan de verplichtingen om de werkzaamheden goed te kunnen doen. Voor hem zijn de gedeeltes die nog moeten worden uitgewerkt de discussiepunten, zoals het financiële gedeelte. Hij heeft daar zorgen over en voelt daar ongemak bij omdat de financiën voor de deelnemers krappere worden. De deelnemers zijn daarom ook kritischer over uitzettingen. Hij heeft er begrip voor dat er zaken verder moeten worden uitgewerkt en vraagt daarom om de deelnemers goed te blijven betrekken en om kritisch te blijven.

De heer De Vries bedankt mevrouw Plantinga voor de uitgebreide toelichting. Hij had naar aanleiding van de vergadering van 29 februari jl. verwacht dat de deelnemers eerder zouden worden meegenomen ten aanzien van het proces. Hij had verwacht dat er eerder zou worden gecommuniceerd over de zaken waarvoor het AB om verduidelijking had gevraagd. Er is in de toelichting nu antwoord gegeven op de betreffende vragen. De heer De Vries is blij met de financiële kans. Hij ziet dat in de aanbiedingsbrief wordt aangegeven dat het nog geen definitief document betreft. Dat geeft ook helderheid. De heer De Vries heeft echter nog een aantal zaken waar hij zich zorgen over maakt waaronder hoe men gezamenlijk verder gaat. Hij wil daar graag een antwoord op in de komende tijd. Hij geeft een voorbeeld over hoe dit onderwerp is aangepakt in de provincie Zeeland met betrekking tot de financiën. Uit onderzoek blijkt nu dat de begroting van RUD Zeeland met 6 miljoen is toegenomen waarvan 2,5 miljoen alleen voor de basis op orde. Hij wil daarom bespreken hoe men naar de financiën kijkt, hoe men gezamenlijk verder wil en hoe dat proces eruit komt te zien, wat de status van het document is en of er bijvoorbeeld een klankbordgroep moet komen.

Mevrouw Van den Akker geeft aan dat het een document is waar ze twijfels bij heeft over welke kant het op gaat. Dat maakt het een lastig stuk. Ze heeft het idee dat men er nog niet over uit is wat voor soort omgevingsdienst men in Fryslân wil hebben en zou daar graag met elkaar over in gesprek willen. Ze ziet daar een mogelijkheid voor omdat het een dynamisch stuk is. Mevrouw Van den Akker steunt het voorstel van de heer De Vries voor een klankbordgroep.

Ze wil graag dat er een helder proces komt voor bijvoorbeeld hoe de deelnemers worden meegenomen in de financiële consequenties. Dit moet worden geborgd, omdat het uitleg vraagt richting de raden. Ze benadrukt dat alle deelnemers verantwoordelijkheid dragen en dat dit niet alleen bij de FUMO ligt. De deelnemers moeten gezamenlijk nadenken over wat voor soort omgevingsdienst ze in Fryslân willen hebben.

De heer Van Opzeeland geeft een reactie namens de OWO-gemeenten en vertelt dat 2026 een interessant jaar wordt voor de gemeenten. Als men focust op het financiële gedeelte en er vindt uitbouw plaats op het financiële gebied zoals in het voorbeeld van RUD Zeeland, dan vermoedt hij dat het een interessante discussie wordt. Een robuuste omgevingsdienst is essentieel. Hij sluit zich aan bij de vorige sprekers en wil ook graag een gesprek over wat voor soort omgevingsdienst de deelnemers willen. Hij vindt het belangrijk om goed in het proces meegenomen te worden, zodat de deelnemers er ook een gezamenlijk gevoel bij hebben en het breed gedragen wordt als er keuzes moeten worden gemaakt.

Mevrouw Den Hartig ondersteunt de voorgaande sprekers. Het document raakt alles. Ze geeft aan dat de directeur van de FUMO altijd heeft gezegd dat het belangrijk is om het AB te betrekken. Dat is niet alleen belangrijk voor de FUMO, maar voor iedereen die in het AB aan tafel zit. Ze roept op om deze lijn vast te houden.

De heer Sijsma constateert dat het document zo compleet mogelijk is gemaakt. Hij sluit zich aan bij de voorgaande sprekers met betrekking tot de toekomst.

Mevrouw Le Roy denkt dat het AB hier akkoord voor kan geven. Ze sluit zich aan bij de voorgaande sprekers met betrekking tot de toekomst. Ze is niet bekend met het plan van Zeeland dat de heer De Vries deelde en kan daarom geen vergelijking trekken. Dat ze moeten opplussen met 6 miljoen euro kan ook betekenen dat ze de afgelopen jaren verzaakt hebben. Ze vindt dat de deelnemers in Fryslân de FUMO de afgelopen jaren met investeringen op een niveau hebben gebracht waar haar gemeente mee uit de voeten kan. Ze waardeert de werkzaamheden die door de medewerkers zijn verzet.

Met betrekking tot het punt over wat voor FUMO de deelnemers willen geeft ze aan dat er ook moet worden gekeken naar wat nodig is met betrekking tot wetgeving. Het is niet mogelijk om

helemaal zelf een omgevingsdienst op te bouwen zonder oog te hebben voor wat door het Rijk of door de ministeries wordt verplicht om uit te voeren. Er is ruimte in die balans, bijvoorbeeld bij de energietaak waar over verschillende variabelen is gesproken en discussie is geweest over hoe dit vorm moest worden gegeven. Voor zulke onderwerpen is het mogelijk om een open houding te hebben en discussie te voeren.

Tot slot wil ze de middelen vanuit de Rijksoverheid voor de projectleider bespreken. Ze is hier tevreden over. De projectleider kan ook bij de deelnemers ophalen en voeling houden tussen de onderwerpen waar voortgang op moet komen. Ze vraagt of er al een onderbouwing kan worden gegeven van wat de projectleider zou moeten doen en anders wil ze in een later stadium graag een profielschets zien. Zo worden de bestuurders goed meegenomen in het traject.

Mevrouw Jouta bedankt mevrouw Plantinga voor de heldere uitleg. Ze denkt dat de dynamiek in het stuk belangrijk is. Inhoudelijk sluit zij zich aan bij de voorgaande sprekers.

De heer IJnsen vindt het als zodanig helder en kan ermee instemmen. Hij vindt het mooi dat er financiële middelen komen voor een projectleider. De toekomst blijft wel een zorg, ook met betrekking tot of de FUMO in de toekomst voldoende slagkracht kan behouden.

De heer Arendz sluit zich aan bij mevrouw Le Roy. Hij is blij met de toelichting van mevrouw Plantinga en dat er mogelijk €300.000 beschikbaar wordt gesteld voor een projectleider. Met betrekking tot de aanbiedingsbrief en het plan van aanpak geeft hij aan dat men meer trots mag uitstralen. De FUMO zit dicht aan tegen het zijn van een robuuste omgevingsdienst. Die trots mag ook worden uitgestraald met betrekking tot waar de FUMO staat, ook als er nog stappen nodig zijn. Dat mist hij in de aanbiedingsbrief.

Mevrouw Zonneveld sluit zich aan bij wat de voorgaande sprekers hebben gezegd. Ze kan zich vinden in het plan van aanpak Robuustheid met daarbij dezelfde kanttekening die al zijn gedeeld en met name op het financiële vlak.

Mevrouw Zandbergen geeft aan dat ze naar de vergadering ging met het gevoel van een dilemma. Ze is blij dat de andere AB-leden hetzelfde gevoel delen. Het is nodig om een robuuste organisatie te hebben en het plan van aanpak moet worden vastgesteld maar het voelt nog niet voldoende gedragen en met name het financiële gedeelte. Ze is daarom blij met de inleiding van mevrouw Plantinga en met hetgeen de voorgaande sprekers hebben gedeeld. Dat geeft haar een goed gevoel en daardoor kan ze ook instemmen met het concept plan van aanpak. Ze benadrukt dat het AB goed meegenomen moet worden als het gaat om de financiële onderbouwing en de verdere invulling van het plan van aanpak en wil graag afzonderlijke besluitvorming voor de aanvullende onderdelen.

Mevrouw Van Tuinen geeft aan dat alle zorgen door de voorgaande sprekers zijn gedeeld. De vorige keer dat het onderwerp werd besproken hebben de AB-leden hun zorgen geuit over de financiën. Er is gekeken naar de mogelijkheden en het stuk is toen aangehouden. Ze sluit zich aan bij de heer De Vries met betrekking tot de communicatie en de opmerking dat ze graag tussentijds geïnformeerd had willen worden. Ze vraagt zich af waar ze precies mee instemt en of het plan een concept is. Ze is blij met de toelichting, maar voelt nog steeds ongemak over de onduidelijkheid. Ze wil weten wat het voor de deelnemers betekent. Het AB wil een robuuste omgevingsdienst hebben en daar hoort een financieel plaatje bij, maar het is een conceptstuk en de consequenties zijn niet duidelijk. Het is haar onduidelijk of men door moet op de ingeslagen weg. Ze benadrukt dat ze het ongemakkelijk vindt en als een dilemma ervaart ondanks alle geuite zorgen.

Mevrouw Plantinga, als vervanger van de portefeuillehouder, reageert op de AB-leden.

Ze start met een excuus omdat ze hoort dat de AB-leden beter meegenomen hadden willen worden. Dat had voorkomen kunnen worden met een memo en is nu ondergebracht in de inleiding. Dit wordt genoteerd als leermoment.

Ze verneemt dat er consensus is voor het robuust willen zijn en ze proeft dat er draagvlak is voor wat nu voorligt. Er wordt wel benadrukt dat de deelnemers goed meegenomen moeten worden terwijl er wordt gewerkt aan het aanvullen van het plan van aanpak en de financiën. Het AB wil weten hoe ze hierbij worden betrokken. Ze zegt toe dat dit inzichtelijk zal worden gemaakt door middel van een memo of een voorstel.

Mevrouw Zandbergen kan zich vinden in het voorstel voor een memo of een voorstel. Ze doet een interventie om aan te geven dat ze kan instemmen met het concept maar nog niet met de financiële onderbouwing of inhoud. Ze wil dat het DB met meer dan een memo op deze onderdelen terugkomt.

Mevrouw Plantinga geeft aan dat, dat prima is. Het geagendeerde voorstel is geen eindproduct. Er hoort een financieel plaatje bij het voorstel waar het AB uiteindelijk over moet beslissen.

Mevrouw Van den Akker geeft aan proactief en strategisch te willen bijdragen. Ze roept op om bij de AB-leden op de lijn te komen.

De voorzitter haakt in op de oproep en herhaalt het voorstel van de heer De Vries om een klankbordgroep op te richten.

De heer De Vries wil nog reageren op de uitspraak van mevrouw Le Roy inzake het voorbeeld van RUD Zeeland. Hij geeft aan dat hij alleen zijn zorgen wilde uiten over het vervolg.

Hij is blij met de toezegging van mevrouw Plantinga over inzage in het proces. Hij vraagt om dit op korte termijn te doen. Het moet een helder plan van aanpak zijn met betrekking tot hoe men gezamenlijk verder gaat ook op strategisch gebied. Het geeft vertrouwen als duidelijk wordt hoe dit wordt ingevuld.

Mevrouw Plantinga geeft aan dat het DB het AB deze comfort wil geven. Een klankbordgroep kan daarbij helpen. De toekomst van de FUMO en hoe deze zich verhoudt tot het plan gaat verder dan het jaartal 2026. Er zit korte en lange termijn spanning op. Ze wil hierover van gedachten wisselen met de klankbordgroep.

Op de vraag voor een profielschets van de rol van de projectleider verwijst mevrouw Plantinga naar de directeur. De voorzitter geeft de kanttekening dat het 90% zeker is dat de FUMO de bijdrage van €300.000 kan ontvangen. De randvoorwaarden zijn nog niet bekend. Op ambtelijk niveau is verzekerd dat het goed komt, maar op welke wijze dit geregeld kan worden daar moet de FUMO nog een officiële brief voor ontvangen.

De directeur geeft aan dat er nog overleg plaatsvindt over de bijdrage. Het is nog niet officieel toegezegd, maar er is aangegeven dat er geld beschikbaar is. Het probleem is dat nog niet duidelijk is hoe het ministerie dit aan de FUMO kan verstrekken en wat de randvoorwaarden zijn. Ze onderzoeken bijvoorbeeld of het via ODNL moet of dat het rechtstreeks naar de FUMO kan.

De directeur is blij met de opmerkingen vanuit het AB. Het plan van aanpak Robuustheid is belangrijk voor de toekomst van de omgevingsdienst en behelst veel aspecten voor de FUMO. Er is bijvoorbeeld een koppeling met de missie en visie en met organisatie elementen.

Informatievisie valt ook onder deze paraplu evenals wat voorkomt uit de visitatie.

Hij heeft begrip voor de zorgen over de financiën met betrekking tot de toekomst. Hij vertelt dat het ministerie hier ook vaag over is en noemt de innovatieagenda als voorbeeld. Er is geen definiëring voor de term. Er wordt alleen aangegeven dat het meerjarig moet zijn. Als tweede voorbeeld noemt hij het opleidingsbudget. Het is niet duidelijk of dit inclusief de uren is en als dat wel het geval is dan zit de FUMO ruim boven het criterium.

Het ministerie vindt het logisch dat er nog geen duidelijkheid is en geeft aan dat het anders niet nodig was om een plan van aanpak op te stellen.

Met betrekking tot de profielschets voor de projectleider geeft de directeur aan dat de FUMO ook zonder de gelden zaken kan oppakken. Er is een klein budget voor een projectleider en er wordt gewerkt aan een profielschets en de opdrachtverstrekking. Hij wil graag kortsluiten met

de op te richten klankbordgroep. Het ministerie heeft duidelijk gezegd dat er een pad moet zijn naar de robuustheid. Er wordt gewerkt aan een verfijnde planning met taken en verantwoordelijkheden. De FUMO komt daarop terug met de op te richten klankbordgroep.

Mevrouw Van den Akker wil graag een toezegging voor de processchets zodat deze zo spoedig mogelijk gereed is.

De heer De Vries hoort wat de directeur zegt over de financiën. Hij vraagt of het verstandig is om op basis van de uitspraken van het ministerie met financiële scenario's te komen over de gevolgen in lichte vorm, medio vorm en extreme vorm. Zijn oproep is om dat mee te nemen in het procesplan. Hij sluit zich aan bij het verzoek van mevrouw Van den Akker om dit zo spoedig mogelijk te delen.

Hij vraagt naar de status van het plan van aanpak dat nu naar het ministerie wordt verzonden, omdat deze vraag nog niet is beantwoord.

Mevrouw Plantinga vraagt de directeur om te reageren op de vraag om een procesvoorstel. Hij kan aangeven hoe snel de organisatie dit kan opleveren.

Ze geeft aan dat de status van het plan van aanpak is dat het een concept is en een dynamisch plan. Het plan wordt nog gewijzigd en deze wijzigingen worden ter besluitvorming aan het AB voorgelegd.

Mevrouw Le Roy benadrukt dat de cruciale vraag is of het AB achter het plan staat dat voorligt en dat naar het ministerie gaat.

De voorzitter geeft aan dat het een groeidocument is dat binnen een half jaar moet worden aangevuld op de onderdelen Actualisatie, Energie en de financiële paragraaf. Die 3 onderdelen worden door de op te richten klankbordgroep gemonitord. Het is een groeidocument en dus voorbij de vorm van een concept. Het is een eerste versie van het plan. Mevrouw Van der Tuin reageert dat het AB het dan moet zien als eerste versie, omdat een concept niet kan worden vastgesteld. Het is een groeidocument, maar als het is vastgesteld dan kan men niet meer terug. Ze zoekt naar waar de beleidsvrijheid zit om aan te geven waar de grenzen liggen.

Mevrouw Van der Tuin geeft aan in tweespak te zitten. Ze ziet de noodzaak van het vaststellen van het plan, maar wil het dan geen conceptplan noemen. Het moet dan een plan van aanpak Robuustheid worden genoemd. Het wordt vervolgens verder ontwikkeld met alle mitsen en maren.

De voorzitter reageert dat in de aanbiedingsbrief kan worden meegenomen wat vandaag is besproken zoals dat er een klankbordgroep wordt opgericht voor het aanvullen van de betreffende onderdelen. Ze wil ten behoeve van het vertrouwen proberen binnen een maand te kunnen communiceren over het vervolg voor het plan van aanpak.

De voorzitter vraagt wie deel wil nemen in de klankbordgroep.

De heer De Haan geeft aan dat hij begrijpt dat het DB zich gesteund wil voelen voor het plan dat nu voorligt en hij vindt dat men het ook niet zwaarder moet maken dan het is. Daar waar nog vragen zijn over openstaande vragen en financiële consequenties is aangegeven dat men deze niet op voorhand accorderen. In de wetenschap dat er wel wat moet gebeuren, maar dat men voor de oplossingen wil zien uit welke alternatieven en scenario's een keuze gemaakt moet worden zodat men de vervolgstappen kan steunen zoals voor het stuk dat nu voorligt.

Mevrouw Van den Akker, de heer De Vries, mevrouw Den Hartigh, de heer Arendz en mevrouw Le Roy geven aan deel te willen nemen aan de klankbordgroep. Er wordt toegezegd dat de eerste afspraak op korte termijn wordt ingepland.

De voorzitter geeft een korte samenvatting van de afspraken en het besluit: het AB gaat akkoord met het vaststellen van het plan van aanpak Robuustheid. Er wordt een klankbordgroep opgericht die met de FUMO werkt aan het vervolg. De samenvatting van de heer De Haan wordt als uitgangspunt genomen met betrekking tot het niet vooraf accorderen

van het vervolg en het voorleggen van alternatieve scenario's zodat het AB een keuze kan maken. Daarnaast wordt gestreefd om binnen een maand een procesvoorstel voor het vervolg te delen. De punten voor een klankbordgroep en het procesvoorstel worden als beslispunten aangevuld in het besluit.

Het algemeen bestuur besluit conform advies, maar met aanvulling van de twee eerdergenoemde nieuwe beslispunten.

Besluit

Het algemeen bestuur:

- Besluit het plan van aanpak robuustheid vast te stellen;
- Besluit de begeleidende brief aan het ministerie vast te stellen;
- Besluit het plan van aanpak robuustheid met de begeleidende brief naar het ministerie te sturen;
- Besluit een klankbordgroep in te stellen, ter toetsing van de aanvulling van het Plan van aanpak Robuustheid met een financiële paragraaf en plannen van aanpak voor de onderwerpen Energietaken en Actualisering Vergunningen;
- Geeft opdracht om, binnen een maand, een procesvoorstel op te stellen voor het vervolg.

6. Plan van aanpak Visitatierapport

De heer De Haan stapt, zoals aangekondigd, uit de vergadering en vertrekt naar zijn volgende afspraak.

In verband met de afwezigheid van de portefeuillehouder wordt een korte toelichting gegeven door mevrouw Plantinga. Ze vraagt het AB om kennis te nemen van het rapport en het plan van aanpak. Het concept plan van aanpak moet nog verder worden uitgewerkt. Ze vraagt om opdracht te geven om het concept plan van aanpak verder uit te werken.

De directeur vult aan dat er een overlap is tussen de documenten, zoals ook aangegeven bij het plan van aanpak Robuustheid. Hij is blij dat er een klankbordgroep is opgericht. De meeste zaken uit het rapport zal men gezamenlijk vorm moeten geven. Hij heeft er vertrouwen in dat dit kan worden uitgevoerd zoals voorgesteld.

Mevrouw Van der Tuin ziet dat er een inschatting is gemaakt van de kosten en vraagt of er ook een inschatting gemaakt kan worden van mogelijke besparingen.

Mevrouw Van den Akker vindt dat het een mooi beeld geeft van de zaken binnen de FUMO. Het is een instrument dat zichtbaar maakt waar de knelpunten liggen en wat de verbeterkansen zijn. Ze vindt het een mooie handreiking en wil dat als deelnemer aangrijpen. Het zal tijd en expertise vragen en daarom doet ze een oproep om dit gezamenlijk op te pakken.

Mevrouw Plantinga reageert als vervanger van de portefeuillehouder op de vragen van de AB-leden. Ze hoort de AB-leden zeggen dat ze kansen zien en die ziet het DB ook.

Een inschatting van een besparing op kosten heeft ze niet. Op die vraag zou ze op een later moment moeten terugkomen.

De directeur vult aan dat de kosten met name de urenbesteding betreft die de FUMO zou moeten doen. Wat betreft de oproep van mevrouw Van den Akker benadrukt de directeur dat het niet de bedoeling is dat de FUMO dit alleen oppakt, maar dat het echt bedoeld is als een samenspel in het bijzonder van de deelnemers richting de FUMO om dit te organiseren. Het noemt als voorbeelden de risicoanalyse en het VTH beleid. De FUMO kan en mag die onderwerpen niet alleen oppakken. Dat vraagt inzet van de deelnemers en dat zal met name om uren gaan. Ook voor het uitvoeringsprogramma zijn geen extra kosten naast de uren. Voor bijna alle zaken betreft het uren, maar wel gezamenlijke uren voor de deelnemers en de FUMO.

De voorzitter geeft aan dat dit samen kan worden opgepakt evenals het in beeld brengen van eventuele besparingen. Het aandachtspunt wordt genoteerd en meegenomen.

Mevrouw Van den Akker is het eens met de directeur en geeft aan dat misschien ook moet worden gekeken naar externe begeleiding.

De voorzitter vindt het voorstel van mevrouw Van den Akker een goed idee, maar geeft aan dat dit ook extra kosten meebrengt. Er moet een goed overzicht worden gemaakt, maar het kan ook iets opleveren. Die afweging moet worden gemaakt.

Het algemeen bestuur besluit conform advies.

Besluit

Het algemeen bestuur:

- Neemt kennis van het visitatierapport FUMO versie 14.09.23;
- Neemt kennis van het concept plan van aanpak in hoofdlijnen;
- Geeft opdracht aan het DB; 1. voor een nadere uitwerking van het concept plan van aanpak en 2. dit uit te voeren samen met een vertegenwoordiging van de deelnemers en dit integraal uit te voeren met het plan van aanpak robuustheid (pijler 1 IBP).

7. Informatievisie 2024-2028

De heer Van der Weide introduceert het onderwerp aan de hand van een presentatie. De presentatie wordt als bijlage bij het verslag gevoegd. Vragen en opmerkingen naar aanleiding van de presentatie worden in het verslag opgenomen.

Mevrouw Le Roy geeft aan dat iedereen in de zaal erkent dat de informatievoorziening en het benutten en uitwisselen van systemen om dienstverlening te optimaliseren belangrijk is. Het wordt gewaardeerd dat bij de start is gekeken of er voldoende middelen beschikbaar zijn om te kunnen starten. De situatie wordt geschetst dat bij de Kadernota discussie wordt gevoerd over de structurele lasten. Ze leest in het rapport dat dit de doelmatigheid en efficiency bevordert. Ze wil weten of bij de behandeling van de Kadernota en het bespreken van de structurele lasten een beeld kan worden gegeven van hetgeen aan de structurele lasten kan worden onttrokken. Ze doelt dan op de efficiencyvoordelen die worden geschat tussen de 4 en 5 fte. De grootste financiële inspanning is het personeel. Ze vindt het daarom fijn om te horen waar de efficiency op uit draait zodat men naar de toekomst toe weet hoe ze het in eigen huis moeten inrichten.

Mevrouw Van den Akker is het eens met mevrouw Le Roy. Wat in dit stuk gebeurt is de basis voor het analyseren van risico's en het effect van inzet. Ook is het de basis van het inzichtelijk maken van de realisatie en beleidsdoelen. Mevrouw Van den Akker denkt dat dit een goede zet is omdat deze informatie de sleutel is om zaken goed uit te kunnen voeren.

De heer Arendz geeft aan dat het belang van informatie en data duidelijk is. Hij heeft daar geen twijfel over. Hij heeft er wel moeite mee dat de jaarrekening nog moet worden vastgesteld en dat toch nu al besloten moet worden om het bedrag over te hevelen. Hij vraagt om een nadere toelichting over de financiën zodat er een goed besluit kan worden genomen.

De heer de Vries vraagt wanneer het onderwerp terugkomt in het AB.

De portefeuillehouder, mevrouw Folkerts, geeft antwoord op de vragen van de AB-leden. Op de vraag van mevrouw Le Roy antwoordt de portefeuillehouder dat de besparing inzichtelijk kan worden gemaakt voor de deelnemers. Ze verwacht dat voor de deelnemers op het moment dat gezamenlijk efficiënter gewerkt kan worden en de informatievoorziening beter op orde is en daarmee een kwaliteitsslag gemaakt wordt in het werk dat hiermee annex is. Zij kan zich voorstellen dat dit een doorwerking heeft in de eigen organisaties van de deelnemers. Ze is blij met de klankbordgroep zoals die nu is samengesteld omdat deze deelnemers de informatie ook weer mee kunnen nemen in de eigen organisaties.

Op de vraag van de heer Arendz antwoordt de portefeuillehouder dat de controllers hierbij betrokken zijn. Er is een reserve vanuit 2023 voorzien dat hieraan kan worden besteed.

De heer Van Veen vult aan dat dit onderwerp in het portefeuilleoverleg is besproken. Het DB onderkent het belang van het document. Er zou een begrotingswijziging op route moeten naar de deelnemers, maar dat vond het DB niet wenselijk voor een relatief klein onderdeel. Het overschot van 2023 kan dit dekken, maar het geld is er nog niet. Formeel gaat het AB bij de jaarrekening in juli het bedrag hiervoor beschikbaar stellen, maar dit zou nu wel de mogelijkheid geven om alvast een projectleider te werven en aan te stellen. Het vraagt enige daadkracht van het AB om hiermee akkoord te gaan, maar het zou zonde zijn van de tijd om deze kans niet aan te grijpen.

Op de vraag van de heer De Vries antwoordt de portefeuillehouder dat in het stuk wordt aangegeven dat het in de eerste helft van 2025 in het AB terugkeert.

De heer Arendz geeft aan dat de uitleg van beide DB-leden helder is.

Het algemeen bestuur besluit conform advies.

Besluit

Het algemeen bestuur:

- stelt de Informatievisie 2024-2028 vast;
- besluit om het resultaat van de jaarrekening 2023 zijnde euro 72.000,= ter dekking van de kosten van een projectleider voor de implementatie van de i-visie beschikbaar te stellen zodat in 2024 reeds kan worden aangevangen met die implementatie;
- besluit om de kosten voortvloeiende uit de i-visie in 2024 en 2025 te dekken uit de algemene reserve; (de financieel technische uitwerking wordt u later dit jaar door de aan te stellen projectleider aangeboden);
- besluit om het middels de Kadernota 2026-2029 en de ontwerp begroting 2026 de structurele effecten voortvloeiende uit de l-visie mee te nemen;
- neemt kennis van de vervolgaanpak, waarbij vijf ontwikkelsporen met werkgroepen worden uitgewerkt en de uitkomsten begin 2025 worden voorgelegd.

8. Vergadervoorzieningen kantoor FUMO

De portefeuillehouder, mevrouw Folkerts, geeft aan dat er een investering in vergadervoorzieningen nodig is.

Het onderwerp is in de Auditcommissie behandeld. In verband met de afwezigheid van de voorzitter van de Auditcommissie, mevrouw Hoekstra, geeft de heer Sijsma een terugkoppeling van de bespreking in de Auditcommissie. De Auditcommissie was akkoord met het stuk en behandeling van het stuk in de AB-vergadering.

Het AB heeft geen opmerkingen of vragen. Het algemeen bestuur besluit conform advies.

Besluit

Het algemeen bestuur:

- Gaat akkoord met de voorgenomen investering in vergadervoorzieningen in het kantoor van de FUMO voor een bedrag van € 110.000 waardoor alle vergaderruimten voorzien worden van kwalitatief goede apparatuur om hybride vergaderingen mogelijk te maken.

9. Plan van aanpak Ondernijning

De portefeuillehouder, de voorzitter, licht toe dat het plan van aanpak voortkomt uit een interne controle naar aanleiding van de RIEC scan. Het stuk is in het VTH MO besproken en het VTH MO heeft aangegeven dat het belangrijk is om het onderwerp periodiek te bespreken. Het wordt daarom een standaard onderwerp bij de accountgesprekken. De weerbaarheidsscan was bedoeld om FUMO-medewerkers weerbaarder te maken. Naar aanleiding daarvan is voorgesteld om het onderwerp breder op te pakken. Dat was de reden om advies te vragen van het VTH MO over hoe dit moet worden opgepakt.

Mevrouw Van den Akker heeft een vraag over het onderwerp Ondernijning. Ze geeft aan dat het ook een probleem is binnen haar gemeente en vraagt om bij paragraaf 2.2 Informatiepositie op te nemen dat er direct contact met OOV van de betreffende gemeente wordt gezocht als er signalen zijn. De communicatie onderling moet goed zijn als het om dit soort grote zaken gaat. Ze geeft aan in te kunnen stemmen met het plan van aanpak als deze opmerking wordt verwerkt.

De voorzitter concludeert dat de AB-leden instemmend knikken voor het voorstel van mevrouw Van den Akker om onder paragraaf 2.2 op te nemen dat er direct contact met de OOV-er van de betreffende gemeente wordt gezocht als er signalen van ondernijning zijn.

Mevrouw Le Roy steunt het voorstel van mevrouw Van den Akker. Ze benadrukt dat er ogen en oren nodig zijn in het veld. De FUMO-medewerkers kunnen die signalen opvangen. Ze is content dat de scholing en training voor de medewerkers wordt opgetuigd. Ze geeft aan dat ze een behoefte ziet om zaken te bundelen en te onderzoeken waar men elkaar kan versterken. Het is aan alle betrokkenen om de ondernijning te onderdrukken en daar hebben de deelnemers de FUMO hard bij nodig.

Het algemeen bestuur besluit conform advies, met aanvulling van een derde beslispunt inzake het voorstel voor een aanvulling onder paragraaf 2.2.

Besluit

Het algemeen bestuur:

- in te stemmen met het bijgevoegde plan van aanpak;
- het VTH managementoverleg te vragen om een advies op te stellen voor het dagelijks bestuur over of en hoe gekomen kan worden tot een gezamenlijke aanpak van de deelnemers op het onderwerp ondernijning;
- besluit dat bij paragraaf 2.2. in het Plan van aanpak Ondernijning wordt opgenomen dat de FUMO bij signalen van ondernijning direct contact opneemt met de OOV-er van de betreffende deelnemer.

10. Stand van zaken SPUK gelden IBP

In verband met de afwezigheid van de portefeuillehouder wordt een korte toelichting gegeven door mevrouw Plantinga. Ze vertelt dat de brief over de voortgang SPUK gelden een beeld geeft van landelijke achterstanden, maar dat deze niet van toepassing is op de FUMO. De optie voor een verlenging is niet nodig voor de FUMO. De FUMO heeft het geld volgens afspraak in 2023 opgemaakt. De brief was in de vorige vergadering geagendeerd als ingekomen stuk. Toen is aangekondigd dat er een cijfermatige verklaring zou volgen. Dat betreft het bijgevoegde stuk.

Er zijn geen vragen of opmerkingen. Het algemeen bestuur besluit conform advies.

Besluit

Het algemeen bestuur:

- kennis te nemen van deze oplegnotitie;
- kennis te nemen van de brief van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat d.d. 27 november 2023 met kenmerk IENW/BSK-2023/355177;
- de voortgangsrapportage (bijlage 1 en bijlage 2) vast te stellen.

11. Rondvraag en afsluiting

Mevrouw Le Roy geeft aan dat ze graag een overleg met de FUMO wil inplannen naar aanleiding van de meest recente raadsvergadering waar vragen werden gesteld over houtstook. Ze ontvangt graag een advies van de FUMO over hoe te handelen, omdat er behoorlijke kosten gemoeid zijn met een vergunningstraject. Bij invoering van de omgevingswet zijn de milieuvergunningen op kostendekkend gezet. Mensen lopen er nu tegenaan dat ze van weinig bijdrage naar een vergunningstraject gaan en daar zijn behoorlijke



Omgevingsdienst Fryslân

kosten aan verbonden. Ze vraagt om aandacht te hebben voor dit onderwerp, omdat dit mogelijk ook bij andere gemeenten zal spelen. Ze verwijst naar een persbericht over snoeihout. De directeur noteert het verzoek.

De voorzitter richt een dankwoord aan de heer Van Veen. Hij stop medio juni als wethouder bij de gemeente Heerenveen en daarmee eindigt ook zijn rol als AB-, DB- en Auditcommissielid bij de FUMO.

De heer Van Veen neemt afscheid en richt een dankwoord aan het AB en het personeel en in het bijzonder de directeur van de FUMO.

De voorzitter sluit de vergadering.